

IMAM HUSAIN [A.H]
Doosrey Baani-i Islam:
Ek Tahqiqi Maqaalah

Author
Maulana Saiyid Sibtul Hasan
Fazil-i Hanswi

Meerut,
January 1970

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

امام حسین علیہ السلام

(ایک تحقیقی مقالہ)

فاضل جلیل محقق خبیر
مولانا الحاج سید سبط الحسن صاحب قبلہ

ناشر

انجمن امامیہ میرٹھ

جنوری ۱۹۷۴ء

عرضِ ناشر

کارکنان انجمن امامیہ عرصہ سے خواہشمند تھے کہ سالانہ مجالس کے انعقاد کے ساتھ جہاد کے میدان میں بھی اپنے حوصلہ کا امتحان لیں۔ خدا کا شکر ہے کہ آج ہم اس نئے سلسلہ کی پہلی کڑی کے طور پر علامہ محترم عالیجناب مولانا الحاج سید سبط الحسن صاحب قبلہ کا عمل مہنوی کی ایک بلند پایہ فلمی کاوش ناظرین کے سامنے پیش کر رہے ہیں۔

ہم تہ دل سے علامہ محترم کے مضمون و متشکریں کیا انہوں نے ہم جیسے ”تازہ واردان بساط ہوائے دل“ کی درخواست کو شرف قبولیت بخشا۔ خدا کرے کہ ہمیں محمد و آل محمد علیہم السلام کے چاہنے والوں کا تعاون بھی حاصل ہے اور ہم شہینیت کی نشر و اشاعت کے اس سلسلہ کو قائم رکھ سکیں جو حقائق اسلام کو ان افراد تک پہنچانے کا ذریعہ ہے جن کے کانوں تک ہمارے داعیین کرام کے بیانات کی گونج نہیں پہنچتی۔

ہم نے اپنے محدود وسائل کے باوجود تہیہ کیا ہے کہ کم سے کم قیمت میں بہترین مصداق کی کتابیں ہر سال ناظرین کی خدمت میں پیش کرتے رہیں گے اپنے کم فراہ حضرات کی سابقہ عنایات کی روشنی میں ہم یقین ہے کہ وہ زیادہ سے زیادہ تعداد میں ان کتابوں کی خریداری فرمائیں گے۔ اور انہوں بیگانوں میں تقسیم کر کے بارگاہ رسول برحق میں سرخرو ہوں گے۔ انشاء اللہ العزیز داعی الی انجیسہ (انجمن امامیہ میرٹھ)

تفصیلات اشاعت

عنوان کتاب - دوسرے بانی اسلام: امام حسین علیہ السلام
مؤلف کتاب - مولانا الحاج سید سبط الحسن صاحب قبلہ فاضل مہنوی
تعداد طباعت - ایک ہزار - بار اول جنوری ۱۴۰۷ھ - قیمت تین پیسے
ملنے کا پتہ - (۱) دفتر انجمن امامیہ میرٹھ (۲) دفتر مرزا رشید ثالث (علیہ الرحمہ) نیواگرہ
ناشر - انجمن امامیہ میرٹھ

دیباچہ

از افسر ہمدی ایم، اے، بی، لب، ایس سی (علیگ)

باسمہ سبحانہ

فاضل جلیل محقق شہیر مولانا الحاج سید سبط الحسن صاحب قبلہ مدظلہ کی ذات گرامی آج عالم شیعیت کے لئے ایک قابل فخر سرمایہ کی حیثیت رکھتی ہے۔ علمی دنیا سے مس رکھنے والوں میں کون ہے جو آپ کی تحقیقات عالیہ کے اعلیٰ معیار سے واقف نہیں اور کون حق پسند آپ کی علمی برتری اور تحقیقی انفرادیت کا معترف نہیں، قدیم و جدید کتب اسلام کے بحر بیکراں میں غوطہ لگا کر ”حلقہ صد کام نہنگ“ سے بچ کر جذبہ عداوت آل نبی کے مضبوط صدف کو توڑ کر اس میں چھپے ہوئے فضائل اہلبیت کے موتی حاصل کرنا اور پھر بانڈا سناوت علوی ان موتیوں سے عقیدت مندان اہل بیت کے دامن کو بھرتے رہنا آپ کا ایسا خیر جاری ہے جس کے لئے مؤمنین مخلص آپ کے جس قدر بھی شکریہ گزار ہوں وہ کم ہے۔ ایک منفرد اور ممتاز ناشر علوم محمدیہ آل محمد ہونے کے علاوہ احقاق حق کے میدان میں بھی مجاہدانہ شان سے آگے بڑھ کر شیعیت پر ہونے والے حملوں کا دفاع کرنا اور اپنی تحقیق انبیق کی تلوار سے ادوائے باطل کو ٹکڑے کرنا علامہ موصوف کا خاص مشغلہ ہے اور لطف یہ کہ دنیا والوں سے ”نہ ستائش کی تمنا نہ صلہ کی پروا“ بس خواہش ہے تو یہ کہ جن کے لئے اپنی

خدمات وقف کردی ہیں ان کی بارگاہ میں شرف قبولیت حاصل ہو جائے۔
 اور بجز اللہ اس بارگاہ عالی سے کبھی کوئی خالی ہاتھ واپس نہیں ہوتا۔ ہر
 ایک بقدر ظرف فیض یاب ہوتا ہے۔

زیر نظر مقالہ مولانا موصوف کے مخصوص انداز کا شاہکار ہے، دینیائے اسلام
 پر سید الشہداء حضرت امام حسین علیہ السلام کا جو احسان عظیم ہے وہ اپنے پورے خرد خال
 اور پس منظر کے ساتھ مستند حوالوں سے مزین ہو کر نظر کے سامنے آ جاتا ہے اور ایک
 غیر جانب دار حق پسند قاری اگر بہت محتاط بننے کی کوشش بھی کرے۔ او ”حقاً کہ
 بنائے لا الہ ست حسین“ کہنے میں کوئی تکلف کرے تب بھی یہ کہنے پر تو بہر حال مجبور
 ہو جاتا ہے کہ حسین مظلوم کے کارنامے نے ان کو ”اسلام کا دوسرا بانی“ کہے جانے کا
 مستحق بنا دیا ہے اور فرزند رسول ”انامین الحسین“ کی تفسیر بن گئے ہیں۔
 کارکنان انجمن امامیہ (میرٹھ) لائق صد ستائش ہیں کہ وہ جہاد باللسان کے
 ساتھ جہاد بالقلم کی اہمیت کو بھی محسوس کرتے ہیں چنانچہ تذکار اہلبیت کی عظیم الشان
 مجالس کے موقع پر ایک وسیع تحقیقی اور علمی کتابچہ بھی مومنین کی خدمت میں پیش کر رہے
 ہیں اور اس طرح ”فردوس گوش“ کے ساتھ ”جنت نگاہ“ کا سامان ہتیا کر رہے
 ہیں۔ تعریفی کلمات اس عظیم دینی خدمت کا صلہ نہیں بن سکتے اس کا اجر تو انشاء اللہ
 حسین مظلوم کی سوگوار مادر گرامی کی بارگاہ سے عطا ہوگا لہذا میں صرف یہ دعا کرتا ہوں
 کہ خداوند عالم ان حضرات کے جذبہ خدمت دین میں اور اضافہ فرمائے، ہمیشہ توفیقات
 الہی ان کے شامل حال رہیں اور سالانہ مجالس کے ساتھ اس مقالہ کی اشاعت
 سے جو ایک نیا سلسلہ نشر حقائق شروع ہو رہا ہے وہ کبھی بند نہ ہو۔ وصلاً توفیقی
 غلام غلامان محمد و آل محمد
 ابراہیم اللہ

افسر ہمدی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

دوسرے بانی اسلام امام حسین علیہ السلام

خدا کا آخری پیغام جو حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے زریعہ سے ہم تک آیا وہ ایک ایسا پیغام ہے جو انسانیت کی فلاح و نجات کا ضامن ہے، انسانیت کے اس محسن اعظم نے الہی پیغام کے پہنچانے میں جو مصائب برداشت کئے وہ ایسے ہیں جن کے تصور سے دل کانپ اٹھتا ہے۔ آپ نے خود ارشاد فرمایا ہے کہ ”کسی پیغمبر کو ایسی اذیتیں نہیں پہنچانی گئیں جیسی اذیت مجھے دی گئی۔“ لیکن آپ نے ان اذیتوں کو جن کو خود ہی ”اعظم مصائب“ سے تعبیر فرمایا ہے کتاب کے کتب خانہ کے صبر ہان محافظ ابو نعیم جلالہ صفحہ ۵۸ طبع لیڈن جرمنی) ہنسی خوشی، خندہ پیشانی کے ساتھ برداشت فرمایا۔ صرف اس لئے کہ خدا کا پیغام تمام انسانوں تک پہنچ جائے جس سے انسانیت اپنی فلاح و بہبود کو حاصل کر سکے، بقول علامہ شیخ علامہ عبد اللہ العلائی یہ ایک حقیقت ہے کہ ”دولت عادلہ بنی نوع انسان کو تشکیل دینے کے لئے لوگوں کے ہاتھوں میں قرآن ایک میزان و معیار کی حیثیت رکھتا ہے اور یہی قرآن آخرت میں خدا کے نزدیک اس دولت کے لئے معیار و کیم و میزان احرام ہے۔ کیونکہ قرآن میں ایک آسمانی حقیقت ہے جس کو ہمیشگی حاصل ہے اور جو ٹٹائے نہیں مٹ سکتی۔“ (سہم الموعی فی سہم الذکر صفحہ ۱۷ طبع بیروت)

بیشک رسول اسلام نے بنی نوع انسان کی علمی و عملی حیات کو درخشندہ بنانے کی تدبیریں کیں، معارف و حقائق کی تبلیغ فرمائی، کردار کی درستگی کے لئے

مکمل شریعت پہنچائی اور دنیا کو آخرت کی کھیتی بتایا، حیات بعد الموت کو اتنی اہمیت دی جتنی اہمیت اسکو حقیقتاً حاصل تھی، کوئی بُرائی ایسی نہ تھی جس سے روکا نہ ہو اور کوئی ایسی بھلائی نہ تھی جس کی طرف دعوت نہ دی ہو، اپنے عمل کا مثالیہ پیش کیا، حدیثوں کی کہ نہانے کا طریقہ، ہاتھ منہ دھونے اور بیت الخلاء کے آداب تک سکھائے، آپس میں انسانی حقوق اور ان کے باہمی تعلقات کی حد بندی کی، جو روحِ تعالیٰ سے روکا، اہل دنیا کی مکارانہ چالوں کے بجائے سیاست صالحہ اور ایمانداری کی داغ بیل ڈالی اور ایک ایسا مکمل الہی قانون پیش کیا جو عدل و مساوات، خیر و صلاح کی بنیادوں پر قائم کیا گیا تھا جس میں انسانیت کے ہر درد کا درد ماں موجود تھا، شارع اسلام جب تک خود دنیا میں ہے الہی قانون کی عملی تعبیر آپ کی پاکیزہ سیرت کرتی رہی۔

وَلَقَدْ قَدَّمْنَا الْآيَاتِ فِي نَفْسِهِ تَارِخِ اسَلامِ میں خود پیغمبر نے اپنی شخصیت نمونہ جَا لِلْمُسْلِمِ الْكَامِلِ عَلٰی کو ”مسلم کامل“ کے نمونہ کی حیثیت سے تَارِخِ الاسلامِ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رِسُولِ اللَّهِ اُسْوَةٌ حَسَنَةٌ کے لئے پیغمبر کی سیرت اُسوۂ حسنہ ہے۔

(سمو اطعنی فی سمو الذات صفحہ ۸۶)

پیغمبر نے صرف ناسی پر نہیں اکتفا کیا بلکہ اپنے بعد کے لئے بھی مثالی شخصیتوں کی طرف اُمت کو رہبری فرمائی اور یہ ارشاد فرمایا: ”اِنِّیْ نَارٌ فِیْکُمُ الثَّقَلِیْنِ“ کتاب اللہ و عترتی اہلبیتِ مآ ان تمسکتم بھما لن تضلوا بعدی۔“ (حدیث متواتر مسلمہ بین الفرقین) یعنی قانون الہی اکی عملی افادیت اور اس کی صحیح تعبیر کے خاطر میں قرآن کے ساتھ اپنی عترت اہلبیت کو بھی تمہارے درمیان میں چھوڑ رہا ہوں۔ اگر تم ان دونوں سے متمسک رہو گے تو پھر تمہاری گمراہی اور ضلالت کا کوئی امکان نہیں ہے، بیشک پیغمبر کو اپنی اُمت کی ہدایت کا خیال تھا

اسی لئے آپ نے قرآن کیساتھ ایسی شخصیتوں کو بھی بتلادیا جن کی حیثیت قرآن
ناطق کی ہے۔ عصر حاضر کے مشہور مفکر اہلسنت علامہ ابوالاعلیٰ مودودی نے
صحیح فرمایا ہے۔

مجھے بتائیے کہ آج تک محض کسی کتاب نے دنیا میں انقلاب پیدا کیا ہے
اور کسی نئی تہذیب کو جنم دیا ہے۔ انقلاب ہمیشہ انسان پیدا کرتے ہیں۔ کتابیں
مرد و گاہ ثابت ہوتی ہیں۔ کتابیں بجائے ثور لیڈ رہیں بن سکتیں۔ اللہ تعالیٰ نے
کتاب کے بغیر تو نبی بھیجے ہیں۔ لیکن نبی کے بغیر آج تک کوئی کتاب نہیں آئی۔
اسی بنا پر کتاب لانے والے انسان کے بعد بھی اسکی ضرورت ہر حال
میں باقی رہتی ہے کہ وجود کتاب کے ساتھ حامل کتاب بھی ہو جو اپنی زندہ مثال
سے کتاب کی صحیح تفسیر کرتا رہے۔ کون ہے جو قرآن کیساتھ ترجمان قرآن کی ضرورت
کو محسوس نہ کرے گا، یہی ترجمان دوسرے الفاظ میں ”مسلم قرآنی“ ہے
جو اپنی عملی زندگی سے قرآن کی تفسیر کرتا رہتا ہے۔ اسی حقیقت کی وضاحت
عصر حاضر کے مشہور عرب مفکر و محقق علامہ علائی ان الفاظ میں کرتے ہیں۔
المسلم القرآنی هو القرآن فی
الناس كما قال ميرالمونين
على خاك القرآن الصامت
وانا القرآن الناطق او هو
الجانب الاخر للعمل منه فكما
يكون المثال على لقاعدة
كاشفا للغرض في لقاعدة
او من تمام معناها، كذلك

مسلم قرآنی در اصل خود قرآن مجسم ہے جیسا کہ
حضرت علی نے فرمایا کہ یہ تو خاموش قرآن ہے
لیکن میں بولنے والا قرآن ہوں، دراصل
قرآن ناطق عملی نمایندہ ہے قرآن صامت کا
چلے اُس کی وضاحت اپنی مثال و سیرت
سے کرے یا تمام معانی و مقصود قرآن کو
زبانی بتلائے۔ درحقیقت ”مسلم قرآنی“
کی ذات میں معانی قرآن سموئے ہوئے

المسلم القرآن یكشف الغرض اور وہ اس اعتبار سے قرآن کی
فی القرآن او من تمام معنایہ مکمل تفسیر ہے۔

(سموالمعنی فی سموالذات صفحہ ۸۶)

آنحضرت صلعم کے ارشاد ”حدیث ثقلین“ سے یہ امر بالکل واضح ہو جاتا
ہے کہ شارع اسلام جانشینی و نیابت کا حق آپ کے اہل بیت کو حاصل
ہے جو قرآن ناطق و مسلم قرآنی کی حیثیت رکھتے ہیں کسی غیر کو استحقاق خلافت
نہیں ہے۔ اس امر کو پیغمبرؐ نے ابتدائے اعلان نبوت میں ”دعوت عشیرہ“ کے
موقعہ پر ان الفاظ میں واضح کر دیا تھا ”اے پسران عبدالمطلب خدا کی قسم
مجھے قوم عرب میں کوئی ایسا جوان نہیں معلوم جو اپنی قوم کے لئے اس تحفے سے بہتر
لایا ہو جو میں تمہارے واسطے لایا ہوں۔ میں وہ چیز لیکر آیا ہوں جو خیر دنیا و آخرت
ہے اور خدا نے مجھے حکم دیا ہے کہ میں تمہیں اسکی طرف بلاؤں۔ تو بتاؤ۔ اس
امر میں میرا کون بوجھ بٹاتا ہے اس وعدہ پر کہ وہ میرا بھائی، میرا وصی اور تم میں
میرا خلیفہ ہو“

یہ سنکر تمام مجمع میں سناٹا چھا گیا، دفعتاً علیؑ نے اٹھ کر کہا کہ ”اے خدا
کے رسول میں حاضر ہوں آپ کا بوجھ بٹانے کے لئے“ یہ سنکر رسولؐ نے
فرمایا ”یہ میرا بھائی، میرا وصی اور تم میں میرا خلیفہ ہے اسکی بات سنو اور
اس کی اطاعت کرو“ (تاریخ الطبری صفحہ ۲۷۱ طبع لیڈن جرمن)

پیغمبرؐ کے اس اعلان سے صاف ظاہر ہے کہ آنحضرت کی یہ دلی خواہش تھی
کہ ہدایت کے بعد میری امت گمراہی میں نہ مبتلا ہو۔ اس لئے آپ نے اعلان نبوت
کے ساتھ ہی ساتھ اپنے جانشین کو واضح طور سے بتلادیا، آپ نے امت سے اس
امر کو صاف طور سے ظاہر کر دیا تھا۔

اَنْ تَوَلَّوْا عَلِيًّا تَجِدُوْهُ هَادِيًا
مُهْدِيًا يَسْلُكُ بِكُمْ الطَّرِيقَ
الْمُسْتَقِيْمَ۔
رحلیۃ الاولیاء حافظ ابو نعیم

اگر علیؑ کی خلافت و حکومت کو تم نے
تسلیم کر لیا تو تم انہیں ہادی و مہدی
پاؤ گے۔ اور وہ تم کو سیدھے راستہ
پر چلائیں گے۔

کنز العمال علی المتقی جلد ۶ صفحہ ۱۰۰ طبع حیدرآباد۔

مناقب المرتضیٰ حافظ شاہ علی حیدر کا کوری صفحہ ۱۳۰

پیغمبر کے ارشاد سے اس امر پر روشنی پڑتی ہے کہ آپ اُمت کی طرف سے
مطمئن نہ تھے۔ بلکہ آپ کو یہ خطرہ تھا کہ آپ کے بعد اُمت "علیؑ" کی خلافت کو
تسلیم نہ کرے کہیں مگر اہی کے اسباب نہ فراہم کر لے، اُمت کا اپنے لئے گمراہی کے
اسباب کو فراہم کر لینا دراصل پیغمبر کے لئے یہی اعظم مصائب تھا جس کو یاد کر کے
آپ کبھی کبھی بے اختیار رونے لگتے تھے۔ ابوالموید الموفق بن احمد علی الخطیب
خوارزمی نے روایت کیا ہے کہ ایک مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علیؑ سے پٹ کر بلند آواز
سے رونے لگے۔ حضرت علیؑ نے پوچھا۔ "یا رسول اللہ! گریہ کا کیا سبب ہے؟" فرمایا۔
"لوگوں کے دلوں میں تمہاری طرف سے کینے ہیں۔ اسکو نہ ظاہر کریں گے لیکن میرے
بعد، حضرت علیؑ نے عرض کیا۔ یہ عداوت میرے دین کی سلامتی کے ساتھ
ہوگی؟" فرمایا۔ "ہاں تمہارے دین کی سلامتی کے ساتھ ہوگی" مقتل الحسین
خطب خوارزمی جلد اول صفحہ ۳۶ طبع عراق

بیشک پیغمبر کے اس اعلان و ارشاد کے بعد کہ "تم میں علیؑ میرے خلیفہ ہیں۔ انکی
اطاعت کرو" اور "اگر تم نے علیؑ کی خلافت کو تسلیم کر لیا تو تم ان کو ہادی و مہدی
پاؤ گے اور وہ تم کو صراطِ مستقیم پر چلائیں گے"۔

یہی گمان ہوتا ہے کہ وفات رسول کے بعد اُمت نے علیؑ ہی کو اپنا ولی امر سمجھا

ہوگا۔ یقیناً لوگوں کے دلوں میں یہ راسخ تھا کہ خلافت پیغمبر کا استحقاق دوسروں کو نہیں بلکہ خلافت بھی اسی گھر کے لئے ہے جس گھر میں نبوت تھی، میرے اس دعویٰ کا ثبوت حضرت عمر کی وہ تقریر ہے جو موصوف نے ”سقیفہ بنی ساعدہ“ میں انصار کے مقابلہ میں کی تھی اور جسکی وجہ سے انصار مہاجرین کے مقابلہ میں کامیاب نہیں ہو سکے تھے، بظاہر حضرت عمر اپنے ساتھ ابوبکر کی حمایت میں بولنے کیلئے کھڑے ہوئے تھے لیکن چونکہ دل و دماغ پر یہی خیال و عقیدہ مسلط تھا کہ خاندان نبوت ہی سے خلیفہ ہونا چاہیئے۔ اس لئے حق پر زبان جلائی شد۔

واللہ لا ترضی العرب ان یؤمروکم
ونبیہا من غیرکم ولکن العرب
لا تمتنع ان تولی امرہا من
کانت النبوة فیہم ولتی امرہا
منہم۔ (تاریخ الطبری جلد ۲ ص ۲۸۲)
طبع مصر، کتاب الامت والسیاست
ابن قتیبة ص ۱۷ طبع مصر۔

خدا کی قسم عرب اس پر ہرگز راضی نہ ہوں
گے کہ تم ان کے حاکم بنو۔ وہ آنحالیکم پیغمبر
خود تمہارے گھر والے سے نہ تھے۔ ہاں
عربوں کو اس امر کو قبول کرنے میں ہرگز
عذر نہ ہوگا۔ کہ جس گھر میں نبوت رہی خلافت
بھی وہیں ہو۔ اس لئے ولی امر بھی بیت
نبوت سے ہو۔

حضرت عمر کی اس تقریر سے جو استفادہ علامہ شیخ عبداللہ العلامی حنفی نے کیا
ہے۔ اس سے ہمارے مطلب پر روشنی پڑتی ہے۔ فرماتے ہیں۔

تأمل قوله ولكن العرب لا تمتنع
ان تولی امرہا من کانت النبوة
فیہم الذی ھو بیان تصویر لکیف
بجلاء عن خوافی نفسہ النفسیة
العربیہ من هذه الناحیة ونحن

حضرت عمر کے اس قول پر غور کرو۔ ”عربوں کو
اس امر کو قبول کرنے میں ہرگز کوئی عذر نہ ہوگا۔
کہ جس گھر میں نبوت رہی خلافت بھی اسی گھر
میں ہو۔“ یہ ایک ایسا واضح بیان ہے۔ کہ
اصل تصویر کو ہمارے سامنے نہ صرف

أَلَا نَسْتَطِيعُ أَنْ نَسْتَفِيدَ مِنْ
مَنْطِقِ عُمَرَ الَّذِي اسْتَعْمَلَهُ ضِدَّ
خُصُومِهِ السِّيَاسِيِّينَ فِي التَّنَاسُلِ
قَضِيَةِ التَّشْرِيعِ مِنْ حَيْثُ هُوَ نَسْلٌ
عَلَى مَا نَدَّعَى مِنْ أَنَّ النَّفْسَ الْعَرَبِيَّةَ
تَتَّبَعُ عَنْ كُلِّ سُلْطَةٍ عَلَى آيَةِ تَنَاسُلٍ
أَلَا أَفْجَاءَتْ مِنْ جَانِبِ الدِّينِ
فَتَلِينَ شَكِيمَتَهُمَا، وَعُمَرُ جَدَّاهُ
يَتَوَسَّلُ بِأَهْلِ عَشِيرَةِ النَّبِيِّ فَهَذَا
أَخْلَقَ بِمَثِيلِهِ وَمِنْ هَذَا نَسْتَفِيدُ
الدَّلِيلَ عَلَى أَنَّ السُّلْطَةَ لَوْ كَلَّتْ
إِلَى اسْرَةِ النَّبِيِّ مِنْ أَوَّلِ الْأُمُورِ
لَمَا شَجَرَ هَذَا الْخِلَافَ وَلَمَّا ظَهَرَ
حَرَكَةُ الْارْتِدَادِ فِي أَغْلِبِ الظَّنِّ
رَأَى الْحُسَيْنَ فَقَدْ وَخَّلِيلَ صَفْحَةَ ۸۳
طَبْعُ بِيْرُوتِ

پیش کر دیتا ہے بلکہ اس موضوع کے متعلق
عربوں کی اصلی نفسیاتی رجحان کو صاف
صاف پیش کر دیتا ہے۔ حضرت عمرؓ کی یہ
تقریر جو انہوں نے اپنے سیاسی مخالفین
انصار کے مقابلہ میں کی۔ اس سے ہمیں یہ
افادہ ہوتا ہے کہ عربوں کو ہر بار حکومت پسند
نہی ہوئے اسی حکومت کے جو مخالفین خدا
کی طرف سے اُن پر قائم ہو چکی تھیں تو حضرت عمرؓ نے
عربوں کے اس رجحان طبیعت سے فائدہ
اُٹھاتے ہوئے انصار کے مقابلہ میں اس
بات کی آڑ لی کہ خاندان نبوت ہی امارت و
حکومت کا احق ہے۔ اور حضرت عمرؓ کی اس
حجت سے ہم یہ دلیل قائم کرتے ہیں کہ اگر شروع
ہی میں امر حکومت کو خاندان نبوت کے سپرد
کر دیا جاتا تو مسلمانوں میں یہ اختلاف نہ ہوتا۔ اور اسلام
کے خلاف ارتداد کی تحریک نہ ظاہر ہوتی۔“

لیکن اس عقیدہ و حقیقت کے باوجود خود حضرت عمرؓ نے امر خلافت کو بیت نبوت
سے نکال کر بنی تمیم (ابوبکر) کی طرف منتقل کر دیا، خلافت کا اپنے مرکز سے ہٹنا تھا کہ
ایک انقلاب پیدا ہو گیا، شیخ عبد اللہ العلامی فرماتے ہیں۔

فَلَمْ يَفِزْ بِنُؤْمَتِهِمْ بِنُؤْمَتِي بَكْرٍ رِيلَ
فَازَ الْأُمُورُ وَوَحْدَهُمْ وَلِذَلِكَ
ابوبکر کے خلیفہ ہو جانے سے بنو تمیم بھی کامیاب
ہوئے بلکہ اصلی کامیابی تنہا بنی امیہ کو

حاصل ہوئی جہی تو شروع ہی سے بنی
امیہ نے حکومت اسلامیہ کو اپنے خاص
رنگ میں رنگا اور اس کی سیاست پر
اپنا گہرا اثر ڈالا حالانکہ بنی امیہ کو حکومت
اسلامیہ امارت دینیہ سے دور کا بھی
تعلق نہ تھا جیسا کہ علامہ مقریزی نے اپنے
رسالہ النزاع والتخادم میں لکھا ہے دراصل
جس روز سے ابوبکر انتخاب خلافت میں کامیاب
ہوئے اسی دن سے بنی امیہ کی کوششیں
اسلام میں انقلاب لانے کی شروع ہو گئیں
جس کے نتیجے میں بالآخر حکومت بھی ان کے
قبضہ میں آگئی۔

صبغوا الدولة بصبغتهم و
اثروا فی سیاستھا وھم بعیدون
عن الحکم کمایحد ثنا المقریزی
فی رسالۃ النزاع والتخادم
ومن تاریخ هذا الفوز الانتخابی
بدأت سعاۃ بنی امیہ
لتھیۃ الاسباب الی الانقلا
الذی سیفضی فی غایتہ
الی استحوازھم علی السیطۃ
تاریخ الحسین نقد و تحلیل
صفحہ ۸۴ و ۸۵ طبع بیروت

بنی امیہ کے اقتدار سے تعلیمات اسلام اور اس کے تمدن و معاشرت پر جو برا اثر
پڑا۔ اس سے ہر وہ شخص واقف ہے جس نے اسلامی تاریخ کا بغور مطالعہ کیا ہے
ظاہر ہے کہ اسلام عدل و مساوات کے قائم کرنے کے لئے آیا تھا اس لئے وہ
ثروت و سرمایہ کو کسی ایک مقام پر جمع نہیں ہونے دینا چاہتا تھا۔ بلکہ اس کا مقصد
یہ تھا کہ سرمایہ سے ہر خاص و عام بالتسویۃ مستفید ہوں اور دولت و ثروت بغیر ایک
جگہ رُکے ہوئے چلتی پھرتی رہے۔
”کی لا یکون دولت بین الاغنیاء“ تاکہ دولت سرمایہ داروں کے پاس گھوم پھر کر
رہ نہ جائے (قرآن)

قرآن نے ان لوگوں کو جو گردش ثروت کو روک کر ایک جگہ جمع کر دیتے ہیں۔

دوزخ کی بشارت دی ہے۔

وَالَّذِينَ يَكْنُزُونَ الذَّهَبَ
وَالْفِضَّةَ وَلَا يَنْفِقُوهَا فِي
سَبِيلِ اللَّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ
أَلِيمٍ (قرآن)

”جو لوگ سونے اور چاندی کو جمع کرتے
اور خدا کی راہ میں نہیں خرچ کرتے اُنکو
دروناک عذاب کی خوش خبری
دے دو۔“

لیکن اس کے برخلاف مسلمانوں نے سرمایہ جمع کرنا شروع کیا۔ حضرت
عثمان کے عہد میں جو امویوں کا دور تھا، دنیا کی دولت سمٹ کر مدینہ میں
جمع ہو گئی۔

”وہی دارالاموال والخیل والنعم“ ”ملیت دولت و ثروت و تقش کا
(دول الاسلام علامہ ذہبی) گھر بن گیا۔“

حالت یہ ہو گئی تھی کہ خود امیر جماعت اسلامیہ حضرت عثمان غنی کے
پاس بہت بڑا سرمایہ جمع ہو گیا تھا۔ علاوہ زمین و باغات و محلات، دہم و
دینار، سونے و چاندی کے وہ ایک ہزار غلاموں کے مالک تھے۔
(دول الاسلام علامہ ذہبی)

علامہ ذہبی نے دول الاسلام میں بتلایا ہے کہ عبدالرحمن بن عوف الزہری
پہلے مفلس تھے۔ لیکن اس دور میں وہ بہت بڑے دولت مند و جاگیر دار
ہو گئے تھے، ایک مرتبہ صرف چالیس ہزار اشرفی پر ایک زمین بچی۔ عبداللہ
بن مسعود الہذلی نے نوے ہزار اشرفی کا ورثہ چھوڑا، زبیر بن عوام اتنی
بڑی دولت و سرمایہ کے مالک تھے کہ ہزار غلام اُن کو کما کر دیتے تھے اور جو جائیداد
چھوڑی وہ مرنے کے بعد چار کروڑ دس لاکھ کی بچی گئی، طلحہ نے اپنے ایک
عرب عزیز کو تین لاکھ بخش دیا۔ عمرو بن دینار طلحہ کے غلاموں کی زبانی بتلاتے

ہیں کہ طلحہ کی ہزار درہم یومیہ کی آمدنی تھی۔ مرنے پر انہوں نے بیس لاکھ درہم اور دو لاکھ اشرفیاں چھوڑیں۔ ابن جوزی کہتے ہیں۔ کہ انہوں نے اتنا سونا چھوڑا جو تین سو اونٹ کا انبار تھا، ابن سعد نے روایت کی ہے کہ طلحہ کے مال و جائیداد کا اندازہ تین کروڑ دس لاکھ لگایا گیا تھا، عمرو بن العاص نے ستر تھیلے (بورے) جو اونٹ کی گردن کے برابر تھے سونے سے پُر چھوڑے، اتنی دولت ان کے پاس کیوں نہ جمع ہوئی۔ معاویہ نے چھ سال تک مملکت مصر کا خراج ان کو صرف اس خوشنودی میں بخش دیا تھا کہ انہوں نے صفین میں امیر المومنین علیؑ کے خلاف ہو کر معاویہ کا ساتھ دیا اور معاویہ کی دولت کا کیا اندازہ و شمار ہو سکتا ہے۔ ایک دن انہیں معاویہ کی یہ حالت تھی کہ ایک عورت نے پیغمبرؐ سے مشورہ کیا کہ وہ معاویہ سے تہذیب کرے تو آپؐ نے فرمایا تھا۔ کہ یہ تو مفلس و قلائچ ہے اس کے پاس کچھ نہیں ہے۔ لیکن گیارہ سال بعد وہ دنیا کی تمام دولت و سرمایہ کے مالک بن بیٹھے۔ (دول الاسلام علامہ ذہبی) ذہبی ہی نہیں بلکہ مورخ مسعودی نے اپنی تاریخ میں اور مورخ ابن خلدون نے اپنے ”مقدمہ“ میں اس کی وضاحت کی ہے کہ حضرت عثمان کے زمانہ میں صحابہ جاگیروں اور بہت زیادہ دولت و سرمایہ کے مالک ہو گئے تھے۔ خود حضرت عثمان کے قتل کے بعد ان کے ذاتی خزانے میں ڈیڑھ لاکھ دینار طلا اور دس لاکھ درہم (چاندی کے سکے) موجود تھے۔ اور وادی قریٰ اور حنین وغیرہ میں آپؐ کی جاگیر دو لاکھ اشرفی سے کم نہ تھی۔ اس کے علاوہ بہت زیادہ اونٹ گھوڑے آپؐ نے چھوڑے۔ مذہب کی وفات کے بعد ان کے ترکہ کی قیمت پچاس ہزار اشرفی

تھی اور اس کے علاوہ ہزار گھوڑے اور ہزار لونڈیاں بھی تھیں۔
 طلحہ کو غلہ عراق کی یومیہ آمدنی ایک ہزار اشرفی تھی۔ اور ناحیہ سمرقہ
 کے غلہ کی آمدنی اس سے بھی زیادہ بیان کی گئی ہے۔ عبداللہ بن عوف
 کے اصطبل میں تین ہزار گھوڑے اور ہزار اونٹ اور دس ہزار بکریاں
 موجود تھیں۔ اور انتقال کے بعد ان کے ترکہ کا چوتھائی حصہ ۸۴ ہزار
 معلوم ہوا۔ اور زید بن ثابت نے ایک لاکھ دینار کی جاگیر اور سامان
 چھوڑا۔ اور اس قدر ہونا چاندی چھوڑا کہ کلہاڑیوں سے کاٹا جاتا تھا۔
 زبیر نے بصرہ۔ کوفہ۔ اور اسکندریہ میں عالی شان محل و عمارات
 چھوڑے۔ طلحہ نے کوفہ میں ایک قصر بنوایا اور مدینہ میں ایک پختہ محل
 گچ اور اینٹوں کا تعمیر کرایا۔ جس میں ساگون کی لکڑی لگائی گئی (اس
 عہد میں ساگون بڑی قیمتی لکڑی تھی جو عرب میں ہندوستان سے برآمد
 کی جاتی تھی) سعد بن ابی وقاص نے مقام عقیق میں اپنا عالی شان
 محل سرا بنوایا، اس کی چھت بلند رکھی اور فضا وسیع کی، اور اس
 کے اوپر کنگرے بنوائے۔ یعلیٰ بن مہنی نے پچاس ہزار اشرفی نقد اور
 جاگیر چھوڑی جس کی قیمت تین لاکھ اندازہ کی گئی تھی۔ (مروج الذهب
 مسعودی بر حاشیہ نفخ الطیب جلد دوم صفحہ ۲۶۱-۲۶۲ مقدمہ
 ابن خلدون جلد سوم صفحہ ۱۹۳ طبع لؤلؤ مصر)

سرمایہ کی زیادتی کی حالت یہ ہو گئی تھی کہ ایک ایک لڑائی میں
 ایک ایک سوار کو تین تین ہزار اشرفیاں ملنے لگیں (مقدمہ ابن خلدون ص ۱۹۳)
 حالت یہ تھی کہ کوفہ کی چھاؤنی کا ایک سپاہی جب جہاوپر جاتا۔ تو
 اس کے ہمراہ رکاب ایک ہزار اونٹ ہوتے تھے جو اس کے سارے سامان

و خدم و حشم کو بار کرتے تھے۔ (تاریخ الطبری ۸۰۶۲ س ۸ طبع لیڈن جرمنی)
 قومی سپاہیوں میں ایک طرف تو یہ تھا دوسری طرف ایسے سپاہی بھی
 تھے جو فاقہ مست تھے۔ چنانچہ ایک بھوکے سپاہی نے اپنے افسروں کی
 فراوانی دولت و آسودہ حالی کو دیکھ کر اپنے دردِ دل کو اشعار میں ظاہر
 کیا تھا۔ ایک مصرع میں اپنے افسروں و حکام کے متعلق کہتا ہے۔ ع۔
 ”یسبیغون مال اللہ فی الادم الوفرا“

یہ لوگ خدا کے مال کو اپنے سفر کی آسائش میں خرچ کر ڈالتے ہیں۔
 اسی قصیدہ کا ایک شعر ہے۔

ثَوْبٌ اِذَا اَبَوَا وَنَحَزُوا اِذَا عَزَّوَا
 قَاتِي لَهِمْ وَفَرَوَلَسْنَا اُولٰ و فَر

”جب وہ جنگ پر جاتے ہیں میں بھی جاتا ہوں اور جب وہ پلٹتے
 ہیں میں بھی پلٹتا ہوں۔ پس یہ لوگ اتنی دولت و سرمایہ کہاں
 سے لاتے ہیں در انحالیکہ ہمارے پاس کچھ دولت و سرمایہ نہیں۔“
 (فتوح البسدر ان بلاذری صفحہ ۳۹۲)

اس سے معلوم ہوتا ہے جنگ کرنے والے سپاہیوں کے ساتھ
 بھی مساوات کا سلوک نہیں کیا جاتا تھا اور مال غنیمت کی تقسیم برابر
 برابر نہ تھی، اسی غیر اسلامی عدم مساوات کا یہ نتیجہ تھا۔ عموماً لوگ
 اقتصادی تباہی میں مبتلا تھے، بازار کا بھاؤ بہت چڑھا ہوا تھا۔
 ایک گھوڑا ایک لاکھ کو ملتا تھا، مدینہ میں ایک معمولی باغ چار لاکھ
 درم میں بیکا تھا۔ حکیم بن حزام خولید القرشی نے ایک معمولی مکان
 جسکو اس نے ایک مشک شراب کے عوض میں خریدا تھا،

معاویہ کے ہاتھ ساٹھ ہزار میں فروخت کیا تھا۔ (دول الاسلام علامہ ذہبی)
 مورخ ابن قتیبہ نے یہ بھی بتلایا ہے کہ اس عہد میں ایک کینز کی قیمت بڑھتے
 بڑھتے اتنی ہو گئی تھی کہ وہ اپنے وزن کے برابر چاندی کے سکے کے بدلے تول کر
 بیچی جاتی تھی، گھوڑا دس ہزار اشرفی اور اونٹ ایک ہزار اشرفی میں
 بکتا تھا۔ حد ہے کہ کھجور کے ایک درخت کی قیمت ایک ہزار اشرفی ہو گئی
 تھی۔ (کتاب الامامت والسیاست ابن قتیبہ صفحہ ۳۰ و ۳۱ طبع مصر)
 ظاہر ہے کہ ان حالات میں افلاس زدہ طبقہ کس مصیبت میں مبتلا ہوگا۔
 خلیفہ سوم کے قتل کے بعد جب حضرت علیؑ کو ظاہری خلافت ملی تو مظلوم و
 مصیبت زدہ طبقہ کو کسی حد تک اطمینان نصیب ہوا اور آپؑ ان کے اقتصادی حالات
 کی اصلاح کی طرف متوجہ ہو گئے۔ اس سلسلہ میں آپؑ عمالان حکومت کی معمولی سی
 معمولی فرو گذاشت کو بھی نظر انداز نہیں کر سکتے تھے، عثمان بن حنیف انصاری
 جو آپؑ کی جانب سے بصرہ کے گورنر تھے ان کی سرزنش آپؑ نے صرف اس بنا پر
 فرمائی کہ وہ بصرہ کے کسی امیر کی دعوت میں شریک ہو گئے تھے حضرت نے ابن
 حنیف گورنر بصرہ کو تحریر کیا۔

”اے ابن حنیف! مجھے خبر ملی ہے کہ بصرہ والوں میں سے کسی آدمی نے
 تیری دعوت کی تھی پس تو بغیر سوچے، مجھے جلدی سے وہاں جا پہنچا، رنگ
 برنگ کے کھانے تیرے سامنے پیش کئے گئے اور قسم قسم کے شربت کے پیالے
 تیرے آگے لائے گئے، مجھے خیال بھی نہ تھا کہ تو ایسی دعوت کو قبول کرے گا
 جہاں محتاج تو محروم ہوں اور امیروں و سرمایہ داروں کو مدعو کیا گیا ہو، تو
 اس لقمہ کی طرف دیکھ جسکو تو چاہ رہا ہے اگر وہ مشتبہ ہے تو تھوک دے اور
 طیب و طاہر (مال حلال) ہو تو کھا جا، آگاہ ہو ہر ماموم کے لئے ایک امام ہوتا ہے

تاکہ وہ اُس کی پیروی کرے اور اُس کے نورِ علم سے روشنی حاصل کرے،
 دیکھو تمہارے امام نے اس دنیا میں فقط دو پیرائے کپڑے پہننے کے لئے اور
 دو روٹیاں کھانے کے لئے لی ہیں، میں جانتا ہوں کہ تم سے اس قدر صبر
 نہیں ہو سکتا، لیکن خدا کے بندو، پرہیزگاری، جدوجہد، عفت اور
 سلامت روی سے کچھ تو میری مدد کرو، خدا کی قسم دنیا کی دھن دولت
 میں سے میں نے کچھ بھی نہیں حج کیا اور یہاں کی لوٹ مار سے کوئی ذخیرہ
 نہیں بنایا وہ جو دو پیرائے کپڑے میرے پاس ہیں۔ ان کے سوا کوئی تیسرا کپڑا
 بھی موجود نہیں۔ اگر میں چاہوں تو اس دنیا کے مصفا ترین شہد تک
 میری رسائی ہو جائے میں گیہوں کیا ناشاستہ گندم تک حاصل کر لوں۔
 اور نرم و نازک ریشمی کپڑے مجھے مل جائیں لیکن خدا نہ کرے کہ حرص مجھ پر
 غالب آجائے اور مجھے رنگ برنگ کے کھانوں کی طرف مائل کر دے اور یہ
 مجھ سے کیونکر ہو سکتا ہے کہ میں سیر و سیراب، راحت و آرام سے ہوں۔
 اور میری مملکت حجاز و یمن میں ایسے لوگ موجود ہوں جن کو ایک روٹی
 تک میسر نہ ہو اور جو پیٹ بھر کھانے کی قدرت بھی نہ رکھتے ہوں۔ میں کیسے
 شکم سیر ہو کر سوراہوں جب کہ میرے ارد گرد ایسے لوگ ہوں جن
 کے پیٹ خالی ہیں اور جن کے کلیجے پھک رہے ہوں کیا میں ایسا ہو جاؤں
 جیسا کہ شاعر نے کہا ہے۔

وَحَسْبُكَ دَاءٌ اِنْ تَبَيْتَ بِبَطْنَةٍ

وَحَوْلُكَ اَكْبَانُ تَحَنُّنٍ اِلَى الْقَدْرِ

”یہی بیماری تمہارے لئے کافی ہے کہ تم کھانی کر شکم سیر ہو جاؤ اور اس خالی لیکہ تمہارے گرد و پیش
 ایسے بھوکے ہوں جن کو کھانے کے لئے خشک چمڑا تک نہ نصیب ہو“

”کیا میں اسی پر اکتفا کروں اور خوش ہو جاؤں کہ لوگ مجھے اپنا امیر و سردار (امیر المومنین) کہہ کر پکاریں اور دیکھ دو میں اُن کا میں ساتھ نہ دوں اور زندگی کی پُرالم راہ میں اُن کی رہنمائی نہ کروں، مجھ سے تو ایسا نہیں ہو سکتا۔“ رُح البلاغ ترجمہ سوم صفحہ ۱۱۱

امیر المومنین صلوات اللہ علیہ کا یہ مکتوب گرامی اس بات کے لئے ایک تاریخی دستاویز ہے کہ اس عہد میں مملکت اسلامیہ میں بکثرت ایسے رنگ موجود تھے جو نان شبینہ کے محتاج تھے اور جن کے روٹی ٹکڑوں اور آسودگی کا انتظام گذشتہ تین سربراہان حکومت نے کچھ نہیں کیا تھا۔ لیکن ”علی بن ابی طالب“ ان بھوکوں و غریبوں کے لئے بے چین ہیں اور چاہتے ہیں کہ کسی طرح فقر و فاقہ کی مصیبت کو اُن سے دور کر دیں، لیکن بنی امیہ اور اُن کے رفقاء جو ثروت و سرمایہ پر قبضہ کئے ہوئے تھے وہ کب اس کو گوارا کر سکتے تھے وہ تو اس عربی ضرب المثل پر عمل کر رہے تھے کہ:۔۔۔

”ناقہ“ مملکت کے کھن کو اس طرح بچوڑ لو کہ اس میں ایک قطرہ دودھ نہ رہ جائے جو اس کے بچوں کے لئے تسکین دہ ہو۔“

اموی اقتدار کی جڑیں خلیفہ سوم کے عہد ہی میں مستحکم و مضبوط ہو چکی تھیں جیسا کہ اموی سردار ابوسفیان کو یہ جرات ہوئی تھی کہ اُس نے عثمان کے خلیفہ ہو جانے کے بعد اُن کو یہ مشورہ دیا کہ ”بنی امیہ (ابوبکر) اور بنی عدی (عمر) کے بعد خلافت اب تم کو پہونچی ہے دیکھو اس کو گیند کی طرح جد ہر جا ہو پھراؤ اور بنی امیہ کو اُس کی نیچیں بنا کر اُسے مستحکم کرو یہ سلطنت دنیا ہے اور جنت دوزخ یہ سب کچھ نہیں۔“ (مروج الذهب مسعودی)

واستیعاب فی معرفۃ الاصحاب علامہ ابن عبد البر جلد دوم (صفحہ ۹-۷، ۷۱۰)

حضرت عثمان کی سیرت سے یہ ثبوت ملتا ہے کہ انہوں نے اپنے بزرگ
 قوم کی نصیحت پر پوری طرح عمل کیا اور بنی امیہ کو میخیں بنا کر اموی
 شہنشاہیت کی بنیاد کو مضبوط کر دیا۔ معاویہ کے عہد تک استیقام حکومت
 بن کی طرف توجہ رہی۔ لیکن یزید کے عہد حکومت سے دوسرا کام شروع
 ہوا جس کی طرف اس کے دادا نے خلیفہ سوم کو ان الفاظ میں متوجہ کیا تھا۔
 "وَلَا اَدْرِ مَا جَنَّةٌ وَ رَوْحٌ بَارِئٌ بِرَسٍّ بَهْشَتٍ وَ دُوزَخٍ يَه
 لَا نَارًا" سب کچھ نہیں

اب یزید نے اس کا بیڑہ اٹھایا کہ وہ خشر و نشر کے تختل کو
 مسلمانوں کے دلوں سے مٹا دے۔ وہ باوجود بزرگم خود ادعا کئے
 جانشین محمد صحابہ رسول کے سامنے یہ صاف صاف اعلان کرتا تھا کہ
 "وَانْصَبْتُ يَوْمَئِذٍ الْاَلَمَ الْاَجِيمَ فَانْكِحِي * وَلَا تَأْمَلِي بَعْدَ الْفِرَاقِ تَلَاقِيَا
 فَاَنْ يَّالِ الَّذِي حَلَّ ثَلَاثَ عَشْرَ يَوْمٍ بَعَثْنَا * اَحَادِيثَ طَسَمَ تَحْتِلُ الْقَلْبَ سَاهِيَا
 "اے نازنین محبوبہ اگر میں مرجاؤں تو کسی اور سے اپنی شہوت
 کی پیاس کو بجھالینا یہ اُمید نہ کرنا کہ اس جدائی کے بعد پھر ملاقات
 ہوگی یہ جو تو نے روز آخرت اور دوسری زندگی کے متعلق قصے سننے
 ہیں یہ خرافات باتیں اور پارہیہ قصے ہیں جو انسان کے دل کو نادانی
 میں مبتلا کرتے ہیں۔"

بھی وہ اس خیال کو یوں ادا کرتا تھا۔
 "فَاَنْ حَرَمْتُ يَوْمًا عَلَيَّ دِينَ مُحَمَّدٍ * فَخَذَّهَا عَلَيَّ دِينَ اِمِّيهِ بَنِي مَرْيَمَ
 "اگر دین محمدی میں روز باریک پر کے خوف سے شراب کو حرام کر دیا
 گیا ہے۔ تو اس دین کو چھوڑ دو۔ مسیحی عقیدہ پر شراب پیو۔ کیونکہ قیامت

تو مسیح کے قبر سے تیسرے دن اٹھنے کے بعد برپا ہوگی اور گناہ گاروں کی طرف سے ابن مریم نے کفارہ ادا کر دیا۔ اس لئے قیامت کا جھگڑا نہ رہا۔“

کبھی وہ کہتا ہے

لعبت ہاشم بالملك فلا * خبر جاء ولا وحى نزل
”محمد ہاشمی حکومت حاصل کرنے کے لئے ایک کھیل کھیلے تھے نہ کوئی فرشتہ آیا نہ وحی نازل ہوئی۔“

اب اصل دین اسلام کے مٹ جانے کا خطرہ پیدا ہو گیا تھا؛ احکامات شرع و سیرت پیغمبر کو تو اس بُری طرح مسخ کیا گیا تھا کہ رسول اللہ کے مشہور صحابی انس بن مالک انصاری متوفی ۹۲ یا ۹۳ھ یہ کہنے کے لئے مجبور ہو گئے۔

”صرف ایک کلمہ شہادت ”لا الہ الا اللہ“ کے علاوہ میرے علم میں رسول اللہ صلعم کے عہد کی کوئی چیز ایسی نہیں ہے جسکو اس زمانہ میں نہ بدل دیا گیا ہو، لوگوں نے پوچھا کیا نماز میں بھی تبدیلی ہو گئی جواب دیا کہ تم لوگوں نے کیا نماز میں نہیں احداث کیا ہے وہ بھی اپنے صحیح وضع و شکل میں نہیں باقی رہی۔“

رقوت القلوب لعلامہ ابوطالب محمد بن علی بن عطیۃ المکی المتوفی ۳۸۶ھ
فصل اسم کتاب العلم باب فی ذکر ما احدث الناس من القول والفعل
نسخہ خطی کتابخانہ مسلم یونیورسٹی

نتیجہ یہ تھا کہ دین میں شک اور بدکاری کا عام رواج ہو گیا تھا؛ محمد سعید الکیلانی المصری لکھتا ہے :-

نستطيع ان نقول ان الناس
كانوا في شك عظيم من امر
ينهم فرجال الدين يظهرون
غير ما يبطنون، وخلفاء النبي
في حقيقة الدين يرقابون و
لكنهم حرصاً على جاههم حباً
في المحافظة على سلطانهم
يظهرون امام الناس بالتقوى
والورع بينما خلفاء النبي
الفسهم يركبون في قصورهم
الموبقات وينتهكون المحرمات،
خلفاء النبي يشربون الخمر
جھاراً، ليلاً ونهاراً ولا يغفرون
عن اتيان الغلمان“

کتاب الشریف الرضی تالیف محمد
سید الکلیانی صفحہ ۲۹ طبع اول مصر

میں کہہ سکتا ہوں کہ لوگ دین کے
بارے میں انتہائی شک میں مبتلا تھے
وہ بظاہر دین دار تھے۔ لیکن ان کا ظاہر
و باطن یکساں نہ تھا دیکھنے میں دین دار
لیکن دل میں بے دین تھے، خلفاء پیغمبر
بھی حقیقت دین کے معاملہ میں شک
میں تھے وہ تو صرف اپنی جاہ و منزلت
کی حرص و آرز میں اور اپنے اقتدار
حکومت کے تحفظ کے لئے لوگوں کے
سامنے اپنے کو پرہیزگار و متقی ظاہر
کرتے تھے ورنہ یہ جانشینان پیغمبر
اپنے محل سرا کے اندر فسق و فجور
میں مبتلا رہا کرتے تھے اور دن رات
علا نیہ شراب پیتے اور لڑکوں
سے بدکاری کرنے میں نہ
جھجکتے۔“

لطف یہ ہے کہ ان امور قبیحہ کے جواز کے لئے علماء سے مدد حاصل
کی گئی جنہوں نے ”الخیروا الشر من اللہ“ کے عقیدہ کو رواج دیا۔
عقائد النفسی، اور ساتھ ہی ساتھ عوام کو یہ باور کرا دیا گیا کہ پیغمبر کے
جانشینوں سے قیامت کے دن کسی قسم کی باز پرس نہ ہوگی۔ اس لئے
وہ جو چاہے کریں، یزید بن عبد الملک اموی جب خلیفہ ہوا تو اس سے کچھ

لوگوں نے عمر بن عبد العزیز اموی کی سیرت پر عمل کرنے کی خواہش کی۔
 (معلوم نہیں سیرت پیغمبر کو اس قابل کیوں نہ سمجھا گیا) اس پر چالیس
 شیوخ مشائخ شام نے دربار میں آکر اس راز کو ظاہر کیا کہ خلیفہ کو اسکی
 ضرورت نہیں کہ وہ اپنے گرد اور وسیرت کو پاکیزہ بنائے۔ ”ان الخلفاء
 لا حساب علیہم ولا عذاب“ کیونکہ خلفاء سے ان کے اعمال کا قیامت
 کے دن حساب کتاب نہ ہوگا اور نہ ان پر عذاب ہی کیا جاوے گا، اس
 واقعہ کو علامہ ذہبی نے اپنی تاریخ دول الاسلام میں بضمین ۵۱۷ھ
 یزید بن عبد الملک بن مروان اموی کی خلافت کا تذکرہ کرتے ہوئے تحریر کیا
 ہے اور آخر میں بادل ناخواستہ یہ فرمایا ہے :-

”وَكَانَ طَائِفَةٌ مِنْ جُهَالِ الشَّامِيِّينَ يَتَقَدَّرُونَ ذَلِكَ“
 شامی جاہلوں کا ایک گروہ تھا جسکا یہی عقیدہ تھا، ذہبی اس عقیدہ کو
 جاہل شامیوں کی طرف منسوب کرتے ہیں حالانکہ اس عقیدہ کی تائید
 مندرجہ ذیل امور سے ہوتی ہے جو سواد اعظم اہلسنت کے یہاں مسلمات
 کی حیثیت رکھتے ہیں :-

(۱) غزوہ بدر میں شرکت کرنے والے اصحاب کے متعلق ہے۔
 ”لَعَلَّ اللّٰهُ اَطَّلَعَ عَلٰی اَهْلِ بَدْرٍ فَقَالَ اَعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ فَقَدْ
 وَجِبَتْ لَكُمْ الْجَنَّةُ اَوْ فَقَدْ غَفَرْتُ لَكُمْ“ خدا اہل بدر کی طرف
 متوجہ ہوا اور یہ کہا اب تم لوگ جو چاہے اچھا بُرا کرو جنت تمہارے لئے
 واجب و لازم ہوگئی یا یہ کہ تم بخشدائے گئے۔ (صحیح بخاری کتاب المغازی
 باب فضل من شہد بدر)

(۲) (الف) امتی مرحومہ قد ”آنحضرت نے فرمایا میری امت

رفع عنهم العذاب ۛ
 (ب) ”عذاب اُمتی رفیٰ
 دُنیاہا ۛ
 (ج) ”عقوبۃ ہذہ الامۃ
 فی دُنیاہا ۛ

(صواعق محرکہ ابن حجر مکی صفحہ ۴ طبع مصر)

(۳) آنحضرت نے فرمایا:-
 کیف انتہر باقوا مدخل
 قائدہم الجنة و یدخل
 اتباعہم النار قالوا یا رسول
 اللہ وان عملوا بمثل اعمالہم
 قال وان عملوا بمثل اعمالہم
 (تظہیر الجنان ابن حجر مکی بر حاشیہ
 صواعق صفحہ ۴۰ طبع مصر)
 (۴) ”لیدخلن امیرۃ الجنة
 ولیدخلن تبعۃ النار“
 (تظہیر الجنان صفحہ ۱۰۵)

”تمہارا حال اس قوم کیساتھ کیا ہوگا جس کا
 قائد دوسرا جنت میں داخل ہوگا۔
 اور اسکی پیروی کرنے والے سب
 جہنم میں ڈالے جائیں گے۔ صحابہ نے
 عرض کیا یا رسول اللہ چاہے یہ لوگ ہی
 اعمال کریں جو ان کے قائد نے کئے تھے۔
 فرمایا ہاں چاہے ان دونوں کے اعمال
 ایک ہی سے کیوں نہ ہوں ۛ
 حضرت نے فرمایا ”سردار توجنت میں
 داخل کیا جاویگا، لیکن پیروی کرنے
 والے آگ میں والے جائیں گے ۛ

(۵) قال یتكون لا صحابی ذلۃ
 یغفر اللہ لہم و سیأتی قوم
 بعدہم یتکبہم اللہ علی منازعہم
 فی النار (تظہیر الجنان صفحہ ۱۰۵)

فرمایا ”میرے اصحاب سے خطا و گناہ ہوگی
 لیکن خدا انہیں بخش دے گا۔ لیکن بعد
 کے لوگ جو ان گناہوں کا ارتکاب کریں گے۔
 وہ نہ بخشے جاویں گے جہنم میں اوندھے

ڈال دے جائیں گے۔“

چونکہ بی بی عائشہ مجتہدہ تھیں اس لئے
خطا کرنے پر بھی مستحق ثواب ہیں اور
جنت میں جائیں گی۔ اور ان کے
ایسے پیرو جو مجتہد تھے وہ سب کے
سب صحابہ میں سے تھے وہ بھی جنت
کے سزاوار ہیں۔ لیکن حضرت عائشہ
کے ایسے پیروی کرنے والے اور ساتھی جو
مجتہد و صحابی نہ تھے وہ اپنے انہیں اعمال
کی بنا پر جبکہ وہ عائشہ کے ساتھ مرتکب
ہوئے جہنم میں جائیں گے۔“

(۶) لَانْ عَالِشَةَ رَضِيَ اللهُ عَنْهَا
مُجْتَهِدَةً فَهِيَ مِنْ اَهْلِ الْجَنَّةِ
وَاتَّبَاعُهَا فِيْهِمْ مِنْ هُوَ مُجْتَهِدٌ
كُلٌّ مِنْ كَانَ مَعَهَا مِنَ الصَّيَابَةِ
فَهُمْ مِثْلُهَا فِي الْجَنَّةِ وَ
مَنْ لَيْسَ بِكَذَلِكَ فَهُوَ
بِمَا يَجِدُ ثَوَابَهُ فِي
النَّارِ“

(تطهير الجنان

صفحہ ۱۰۷)

(۷) خدا جس کے لئے عدل کو ضروری نہیں سمجھا گیا ہے (بلکہ وہ ظلم بھی کرتا ہے)
اُس کے متعلق سوا اعظم کا یہ خیال ہے۔

آیات، احادیث و اجماع کی بنا پر اہلسنت
کے نزدیک یہ محقق ہے کہ اگر کوئی
فاسق و فاجر مسلمان مر جائے تو خدا کو
اختیار ہے کہ چاہے بغیر سزا دے ہوئے
اُس کو بالکل معاف کر دے۔ اور اہل
جنت جہنوں نے اطاعت و فرمانبرداری
کی ہے ان کے ہم مرتبہ کر کے ان کے ساتھ
انہیں بھی جنت میں داخل کرے یا چاہے

اِذَا الْمَقْرَعُ عِنْدَ اَهْلِ السَّنَةِ
وَبِهِ مَجْتَمِعُ الْاَيَاتِ وَالْاَحَادِثِ
وَالْاِجْمَاعِ اِنْ مِنْ مَاتَ مَوْتًا
فَاسِقًا يَكُونُ تَحْتَ مَشِيئَةِ
اللّٰهِ تَعَالٰى اِنْ شَاءَ عَفَا عَنْهُ
وَاَدْخَلَهُ الْجَنَّةَ مَعَ الدَّٰخِلِيْنَ
وَإِنْ شَاءَ عَذَّبَهُ بِقَدْرِ ذَنْبِهِ
أَوْ بَعْضَهَا ثُمَّ أَدْخَلَهُ الْجَنَّةَ

تو بقدر گناہ یا کم و بیش عذاب دے کر
جنت میں داخل کرے۔“

تطہیر الجنان
صفحہ ۱۰۵

مندرجہ بالا عقائد و مسلمات کی روشنی میں علامہ ذہبی جس عقیدہ
کو شامی جاہلوں کی طرف منسوب فرما رہے ہیں اسکی مطابقت سواد اعظم
کے عقاید و مسلمات سے ہوتی ہے۔ اور حقیقت بھی یہی ہے کہ سواد اعظم
کا دینی و فقہی رجحان سلف سے اس وقت تک یہی ہے جو شامیوں کا
خلفاء کے متعلق تھا جہی تو یزید جس کا کیر کڑیہ تھا۔

”انہ رجل ینکح المہات
الاولاد والبنات والاخوات
ولیشرب الخمر ویدع الصلوۃ
(صواعق محرقة ۲/۳۱ طبع مصر)
اور جس کے متعلق یہ اعتراف ہے۔

”یزید بن معاویہ فانہ
من اقبحہم وافسقہم“
بلکہ دار یزید بن معاویہ تھا۔“

تطہیر الجنان
صفحہ ۱۱۵

لیکن اس کے باوجود صحابہ گرام جو حجاز میں تھے اور وہ اصحاب پیغمبر
جو یزید کے ساتھ شام و عراق میں تھے اور اس طرح تابعین بھی یہ سب کے
سب یزید کو باوجود فاسق و فاجر سمجھنے کے اُس پر خروج کرنا ناجائز
سمجھتے تھے۔ (مقدمہ ابن خلدون صفحہ ۱۸۸ طبع بیروت)

کیونکہ اس کے اعمال بد سے خلافت پر کوئی ضرب نہیں پڑتی۔ ”خلیفہ“
خلا کی نافرمانی کرنے اور انسانوں پر ظلم کرنے سے معزول نہیں ہو سکتا۔

(شرح عقاید النسفی)

”اس لئے یزید اپنی زشتی اعمال کے ساتھ واجب الاتباع خلیفہ رسول ہے۔ اعمال کی جانچ پڑتال اور اسکی باز پرس کا تعلق ہم بندوں سے نہیں ہے۔ بلکہ یہ معاملہ خدا سے متعلق ہے اسکو برا (یعن طعن) نہ کہنا چاہئے اور نہ اسکی تکفیر جائز ہے کیونکہ وہ مومنین میں سے ہے کردار اور اعمال کے اعتبار سے اس کا معاملہ خدا سے متعلق ہے چاہے اسکو بخشدے چاہے عذاب کرے“ (صواعق محرقة ابن حجر مکی صفحہ ۳۳۳ طبع مصر)

”ایمان کے ہوتے ہوئے معصیت مضر نہیں“ (ارشاد القاصد الی اسنی المقاصد محمد بن ابراہیم بن ساعد الانصاری صفحہ ۱۶۳ طبع بیروت)

”مسلمان جو چاہے کرے وہ یقیناً جنت میں داخل کیا جاوے گا، چاہے وہ کتنی ہی معصیت کیوں نہ کرے جنت اُسی کی ہے، ایمان میں اقرار باللسان کی بھی شرط نہیں۔ بلکہ صرف اعتقاد قلبی کافی ہے، جو شخص کفر کا اعلان کرے، بت پرستی کرے، یہودیت اختیار کرے، نصرانی ہو کر صلیب کی پرستش کرے، دارالاسلام میں تشلیث کے عقیدہ فاسد کی تبلیغ کرے۔ اور اسی حالت میں مر بھی جائے۔ جب بھی وہ مومن کامل لایمان ولی اللہ اور اہل جنت سے ہے“ (الفصل فی الملل والاہواء والنحل علامہ ابن حزم ظاہری جلد ۴ صفحہ ۲۰۴ طبع مصر)

یہ ہیں سوا داعظم کے عقاید دینی کے رجحانات، انکی موجودگی میں کیونکر کہا جاسکتا ہے کہ ”ان الخلفاء لا حساب علیہم ولا عذاب“ کا عقیدہ شامی جاہلوں سے مخصوص تھا جب یہ تسلیم کر لیا گیا کہ رحمۃ للعالمین کے خلیفہ ہیں اور یہ منصب ان سے الگ نہیں کیا جاسکتا۔

تو پھر ان کے مغفور ہونے میں کیا کلام ہو سکتا ہے، جب مغفرت ان کے لئے ضروری ہو گئی تو جو چاہے کریں، اسی وجہ سے سواد اعظم یزید کو بُرا کہنے میں قائل کرتا ہے بلکہ وہ تو یزید کی عظمت کا قائل ہمیشہ سے رہا ہے، شیخ الاسلام ابن تیمیہ اپنی کتاب ”وصیت کبریٰ“ میں بعد ذکر عقیدت اہلسنت متعلق صحابہ لکھتے ہیں :-

زمانہ سلف اکابر میں کوئی بھی یزید کے بارے میں کلام نہیں کرتا تھا اور نہ اس پر کلام کرنا دین و مذہب میں داخل تھا لیکن اس کے بعد کچھ ایسی باتیں ہوئیں۔ کہ ایک قوم (شیعہ) نے یزید پر لعنت کا اظہار کیا، جس کی غرض ایک یہ بھی تھی کہ اس ذریعے سے دوسروں پر لعنت کرنے کی راہ نکالیں۔ اہل سنت نے کسی پر تعین و تخصیص کے ساتھ لعنت کرنے سے کراہت کی ہے۔ اس امر کو جب ان لوگوں نے سنا جو اہلسنت تھے تو انہوں نے یہ اعتقاد ظاہر کیا کہ یزید صالحین کبار و ائمہ ہدی سے تھا۔ اب یزید کے بارے میں طرفین نے زیادتی کی۔ ایک زیادتی کرنے والا شیعہ کہتا تھا کہ وہ کافرو زندقہ تھا جس نے فرزند رسول

”ولم یکن احد یتکلم فی یزید“
بن معاویہ ولا کان الکلام
فیہ فی الدین ثم حدثت بعد
ذلک اشیاء فصار قوم یظہرون
لعنة یزید بن معاویہ و یسما
کان غرضهم بذلک التطرق
الی لعنة غیرہ فکرہ اهل
السنة لعنة احد بعینه
فسمع بذلک قوم یتسنان
فاعتقد ان یزید کان من
کبار الصالحین و ائمة الهدی
وصار الغلاة علی طرفی نقیض
هو لاء یقولون انه کافر
زندیق و انه قتل ابن بنت
رسول الله صلعم و قتل الانصار
و ابناءهم بالحرة لیأخذ بشار

اهل بيته الذين قتلوا كفار
مثل جدك لامه عتبة بن
ربيعه وخاله الوليد وغيرهما
ويذكرون عنه من الاشياء
بشرب الخمر واظهار الفواحش
والاشياء واقوام يعقدون
انه كان اماما عادلا هائلا
مهديا وانه كان من
الصحابه او اكابر الصحابة
وانه كان من اولياء الله
وربما اعتقد بعضهم انه
كان من الانبياء ويقولون
من وقف في يزيد وقفه
الله نار جهنم ويرون عن
الشيخ حسن بن عدي انه
كان كذا وكذا وليا
وقفوا على النار لقولهم
في يزيد

الوصية الكبرى

جلد اول صفحہ ۱۱۰

طبع مصر

کو قتل کیا اور انصار اور انکی اولاد کو
مدینہ کے قریب حمرہ میں اس وجہ سے
قتل عام کیا۔ کہ انہوں نے یزید کے
بزرگوں کو (جنگ بدر میں) بوجہ کفر کے
قتل کیا تھا اور یہ لوگ یزید کی شراب
خواری و اظہار فواحش کا بھی ذکر کرتے
تھے اور دوسرے تہیادتی کرنے والے
راہ سنت جو تخصیص سے لعنت کرنے کو
برہا سمجھتے تھے) کا یزید کے متعلق یہ اعتقاد
تھا کہ وہ امام عادل، ہادی و مہدی تھا
اور وہ صحابی بلکہ اکابر اصحاب سے تھا۔
اور وہ اولیاء اللہ سے تھا اور ان میں سے
بعض نے تو یہاں تک عقیدت ظاہر کی۔
کہ وہ پیغمبروں میں تھا ان کا یہ قول تھا
کہ جو شخص یزید کی فضیلت میں توقف کرے
خلا اس کی وجہ سے اس کو جہنم پر لڑے گا
گنا اور شیخ حسن بن عدي سے (جو اولیاء
کبار میں سے تھے) یہ روایت کرتے ہیں کہ
اتنے اولیاء اللہ صرف اس وجہ سے جہنم
پر لڑے گئے کہ یہ لوگ یزید کے بارے
میں ابھی رائے نہیں رکھتے تھے۔

یزید کے متعلق مسلمانوں نے جس عقیدت و احترام کو ظاہر کیا ہے اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اگر امام حسینؑ یزید کے خلاف اقدام نہ کرتے تو آج دنیا میں قرآن و اسلام کا نام نہ ہوتا۔ بلکہ یزید کی نبوت کا ذبہ شریعت محمدیہ کی ناسخ بن جاتی، دراصل عہد یزید میں دین اسلام دم توڑ رہا تھا، انس بن مالک صحابی رسول کے بیان سے جسکا ذکر اوپر کیا جا چکا ہے کہ شریعت اسلام کو متغیر کر دیا گیا تھا۔ یہاں تک کہ منازہ کی شکل بھی وہ نہ تھی جو پیغمبر کے عہد میں تھی ان کے بیان کی بنا پر "لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ" کا کلمہ موجود تھا۔ لیکن انس بن مالک نے یہ نہ بتلایا کہ کلمہ توحید مٹنے سے کیونکر بچا، جریدہ عالم پر نقش "لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ" کو حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ثبت کیا تھا۔ یزید نے اس نقش کو مٹانا چاہا وہ یہ سمجھتا تھا۔ کہ محمد رسول اللہ موجود نہیں ہیں وہ اس نقش کے مٹانے میں کامیاب ہو جائے گا لیکن فریب میں مبتلا تھا اس لئے کہ شخصیت محمد پیکر حسینؑ میں موجود تھی، حسینؑ وجود محمدی کی مثال کامل تھے، علامہ علائی اس حقیقت پر لوں روشنی ڈالتے ہیں :-

شخص الحسین جاء راموزا
صحيحاً صادقاً عن النبي فيه
من معناه وفيه من طبيعة
وبالتاليه فوز على النظراء
وظل لسيج وحده اذ تزلزل
ان يكون من رسول الله
كما يكون رسول الله

شخصیت حسینؑ ذات پیغمبر کا بالکل
صحیح نمونہ و درست مثال تھی حسینؑ
میں روح محمدی و طبیعت پیغمبری موجود
تھی۔ گویا پیغمبر دوسری مرتبہ حسینؑ
کے روپ میں جلوہ فگن ہوئے۔ اور
دست قدرت نے ان دونوں کو بغیر
کسی فرق کے ایک ہی سا بنایا جیسے

مِنْ نَفْسِهِ: "رسمو المعنی
فی سمو الذات عبد الله

العلائی

صفوہ ۸۷

طبع

بیروت

پارچہ بافت دو کپڑوں کو ایک ہی سا
بنائے، حسینؑ نے پوری طرح ثابت
کر دیا کہ وہ رسول اللہ سے ہیں جس طرح
کہ خود رسول اللہ حسینؑ سے تھے (یعنی
اپنی سیرت و کردار سے حدیث رسول
"حسینؑ منی و أنا من الحسنؑ")
کی وضاحت و تفسیر کر دی

بنی امیہ یہ سمجھتے تھے کہ اسلام و کلمہ توحید کے ملنے میں انہیں
کامیابی ہوگی۔ لیکن مثیل محمدؐ حسینؑ نے انکی آرزوں کو پورا ہونے نہیں
دیا، اس محل پر اگر حسینؑ شہادت نہ اختیار کرتے تو بیشک بنی امیہ کو
کامیابی ہو جاتی۔ کلمہ توحید دنیا سے مٹ جاتا، حسینؑ نے اپنے نانا کے
دین کو فنا ہونے سے بچا لیا۔ اب اسلام پر حسینؑ کا وہی حق ہے جو ان
کے جد محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حق ہے، اس کا اعتراف ہر با معرفت کلمہ گو
کرے گا، علامہ علائی عارف اجمیری کی ہمنوائی کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

اسی وجہ سے امام حسین علیہ السلام
اس کے مستحق ہیں۔ کہ آپ بانی اسلام
محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اسلام کے
دوسرے بانی سمجھے جائیں۔ کیونکہ
حسینؑ وہ ہیں جس نے توحید کی
نیاد و اساس کو از سر نو مضبوط و
مستحکم کر دیا جیسا کہ شاعر ہندی

ومن ثم كان جديراً علي السلام
بأن يسمى البتاء الثاني
في الاسلام بعد جدي
المصطفى صلوات الله
عليه وبأنه المجد والبنية
التوحيد كما يقول الشاعر
الهندي معين الدين

رحمۃ اللہ: رسمو المعنی فی معین الدین اجمیری فرماتے ہیں: ”
سمو الذات صفحہ ۱۱۳ طبع بیروت

شاہ است حسین بادشاہ است حسین
دین است حسین و دین پناہ است حسین
سروا و نہ داد دست بردست یزید
باللہ کہ بنائے کالہ است حسین

(خواجہ اجمیری)

مطبعة
خواجہ پرسی بیچ مسجد دہلی